

CONSIGLIO PROVINCIALE - Seduta del 6 Settembre 2007

OGGETTO: L.R. 34/92, art.25 – Esame osservazioni ed adozione definitiva della variante al Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale (P.T.C.).

In continuazione di seduta **punto n.11** all'o.d.g.

Al punto **n.2** non ci sono variazioni rispetto all'appello (**presenti n.21**)

Al punto **n.1** entrano i Consiglieri Crescenzi, Brugni e Fedeli (**presenti n.24**)

Al punto **n.3** non ci sono variazioni (**presenti n.24**)

Al punto **n.4** non ci sono variazioni (**presenti n.24**)

Al punto **n.5** entrano i Consiglieri Piunti, Peroni, Scaltritti e Mochi (**presenti n.28**)

Al punto **n.6** entra il Consigliere Belleggia (**presenti 29**)

Al punto **n.7** escono i consiglieri Ventura, Beverati, Cesetti, Peroni, Tassotti, Belleggia, Marinangeli Marco e Scaltritti (**presenti 21**). Dopo la votazione del provvedimento esce Alburnia (**presenti n.20**)

Il Presidente del Consiglio, Giulio SACCUTI, pone in discussione la seguente proposta di deliberazione:

“.....”

Class. 2007/PTC

Data 06.07.2007

PROPOSTA DI DELIBERAZIONE PER IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Oggetto: Legge Regionale 05 agosto 1992, n. 34 artt. 12 e 25. Adozione della modifica e revisione del Piano Territoriale di Coordinamento Provinciale vigente.

VISTO il documento istruttorio del Dirigente del Servizio Urbanistica, BB.NN., Attività Estrattive, E.R.P. redatto in data 06/07/2007 (*Allegato A*) e l'allegato denominato “Controdeduzioni alle osservazioni” (*Allegato B*), facenti parte integrante e sostanziale del presente atto;

VISTO il parere della VI Commissione Consiliare in data 03/07/07 di modifica ed integrazione dell'art. 9 delle NTA “*Criteri per il dimensionamento dei PRG e limiti a varianti agli strumenti urbanistici vigenti*” con l'inserimento dopo il primo periodo del comma 10) della seguente dicitura “*Per piani di iniziativa pubblica (PIP, PEEP, PdR ecc.) il limite è ridotto a 2/3 (66,67%)*”;

Durante la discussione sono intervenuti i Consiglieri: Marconi Umberto, Belleggia, Mochi, Vallesi, Bruni, Peroni, Cervigni, il Presidente della Provincia Rossi, Botticelli, Beverati, Vallesi, Gregori. E' intervenuto il Dirigente del Servizio Urbanistica Ing. Pignoloni.

Interventi: *Omissis*.

Il Consigliere Marconi Umberto propone ed illustra n.5 emendamenti che di seguito si riportano:

“”””””””

Emendamento n.1

All'art.9 comma 10 ridurre il limite del 75% previsto al 70% e nel caso di Piani di iniziativa pubblica (PIP, PEEP, PdR, ecc.) il limite è ridotto al 60%.

Emendamento n.2

All'art.9 comma 4 si aggiunge al termine dell'inciso “tale percentuale potrà essere ridotta solo se giustificata e documentata da una minore esigenza di E.R.P.

Emendamento n.3

All'art.25 aggiungere dopo le parole “valenza provinciale” l'inciso “quali a titolo esclusivamente esemplificativo Aree Ospedaliere, Aree della Protezione Civile, ecc.”.

Emendamento n.4

All'art.9 comma 11 modificare la seguente disposizione “quanto previsto nel comma precedente non opererà nel caso in cui la variante non preveda incrementi in termini di volumetria e di consumo del suolo” come di seguito riportato: “quanto previsto nel comma precedente non opererà nel caso in cui la variante preveda per una sola volta incrementi in termini di volumetria fino ad un massimo del 10% di quelli consentiti dalle norme esistenti e non preveda incrementi in termini di consumo del suolo”.

Emendamento n.5

All'art.33 comma 4 aggiungere: “nell'attuazione delle previsioni di espansione turistiche e residenziali dovranno essere obbligatoriamente previsti percorsi ciclopedonali, salvo che il Comune non dichiari l'inopportunità della stessa o l'impossibilità della realizzazione; in tal caso lo stesso potrà prescrivere misure compensative al fine di implementare comunque la rete ciclopedonale”.

“”””””””

Successivamente, tenendo conto dello sviluppo della discussione sugli emendamenti, il Consigliere Marconi Umberto decide di ritirare gli emendamenti già illustrati di cui ai numeri 4 e 5 e di mantenere gli emendamenti n.1, 2 e 3.

Interviene il Consigliere Gregori che fa proprio e quindi propone l'emendamento n.5 già presentato e successivamente ritirato dal Consigliere Marconi Umberto.

Si dà atto che durante la discussione rientrano i consiglieri Ventura, Beverati, Cesetti, Peroni, Belleggia, con che il numero dei Consiglieri presenti è di n.25.

Il Presidente del Consiglio, Giulio Saccuti, pone a votazione gli emendamenti presentati dai Consiglieri Marconi Umberto e Gregori Leopoldo:

EMENDAMENTO N.1

Proposto dal Consigliere Marconi Umberto, Gruppo DS

L'Emendamento ha riportato il parere tecnico "favorevole" da parte del Dirigente del Servizio Urbanistica Ing. Pignoloni. Per il parere contabile l'emendamento non comporta oneri di spesa.

Posto a votazione **l'emendamento n.1** ottiene il seguente esito:

- - consiglieri presenti: n.25
- - consiglieri favorevoli: n.20
- - consiglieri contrari: n.==
- - consiglieri astenuti: n. 5(Bruni Remo, Crescenzi, Piunti, Brugni e Fedeli)

Sulla base dell'esito della votazione **l'emendamento n.1 è approvato**

EMENDAMENTO N.2

Proposto dal Consigliere Marconi Umberto, Gruppo DS

L'Emendamento ha riportato il parere tecnico "favorevole" da parte del Dirigente del Servizio Urbanistica Ing. Pignoloni. Per il parere contabile l'emendamento non comporta oneri di spesa.

Posto a votazione **l'emendamento n.2** ottiene il seguente esito:

- - consiglieri presenti: n.25
- - consiglieri favorevoli: n.20
- - consiglieri contrari: n.==
- - consiglieri astenuti: n. 5(Bruni Remo, Crescenzi, Piunti, Brugni e Fedeli)

Sulla base dell'esito della votazione **l'emendamento n.2 è approvato**

EMENDAMENTO N.3

Proposto dal Consigliere Marconi Umberto, Gruppo DS

L'Emendamento ha riportato il parere tecnico "favorevole" da parte del Dirigente del Servizio Urbanistica Ing. Pignoloni. Per il parere contabile l'emendamento non comporta oneri di spesa.

Posto a votazione **l'emendamento n.3** ottiene il seguente esito:

- - consiglieri presenti: n.25
- - consiglieri favorevoli: n.20
- - consiglieri contrari: n.==

- - consiglieri astenuti: n. 5(Bruni Remo, Crescenzi, Piunti, Brugni e Fedeli)

Sulla base dell'esito della votazione **l'emendamento n.3 è approvato**

EMENDAMENTO N.5

Ritirato dal Consigliere Marconi Umberto e fatto proprio dal Consigliere Gregori Leopoldo, Gruppo SDI

L'Emendamento ha riportato il parere tecnico "favorevole" da parte del Dirigente del Servizio Urbanistica Ing. Pignoloni. Per il parere contabile l'emendamento non comporta oneri di spesa.

Posto a votazione **l'emendamento n.5** ottiene il seguente esito:

- - consiglieri presenti: n.25
- - consiglieri favorevoli: n.19
- - consiglieri contrari: n.==
- - consiglieri astenuti: n. 6 (Bruni Remo, Marconi Umberto, Crescenzi, Piunti, Brugni e Fedeli)

Sulla base dell'esito della votazione **l'emendamento n.5 è approvato**

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la sopra riportata proposta di deliberazione così come emendata con gli annessi allegati (A, B e C)

IL CONSIGLIO PROVINCIALE

Vista la proposta di deliberazione sopra riportata così come emendata ed gli annessi allegati;

Acquisito il parere di regolarità tecnica espresso, per quanto di competenza, dal Dirigente del Servizio Urbanistica, BB.NN., Attività Estrattive, E.R.P., ai sensi dell'art. 49 del T.U. 267/2000, così formulato: "favorevole";

Atteso che il presente atto non comporta oneri finanziari e che pertanto non necessita di parere in merito alla regolarità contabile;

Ritenuto di dover allegare (alla lettera C) altresì le norme tecniche di attuazione, pur non previste come allegato, nella proposta di deliberazione, in considerazione della circostanza che gli emendamenti riguardano esclusivamente le norme tecniche di attuazione;

Con votazione palese per alzata di mano dai n.25 Consiglieri presenti e votanti che dà il seguente risultato:

consiglieri presenti: n. 25
consiglieri favorevoli: n.19
consiglieri contrari: n. 6 (Crescenzi, Piunti, Brugni, Fedeli, Mochi e Belleggia)
consiglieri astenuti: nessuno

DELIBERA

di approvare la proposta di deliberazione così come emendata corredata dai seguenti documenti allegati:

- - documento istruttorio del dirigente (*Allegato A*);
- - controdeduzioni alle osservazioni (*Allegato B*);
- - norme tecniche di attuazione del piano territoriale di coordinamento della Provincia di Ascoli Piceno modificate a seguito delle osservazioni e degli emendamenti (*Allegato C*).